

**LAPORAN EVALUASI TINGKAT KEPUASAN
MAHASISWA TERHADAP PEMBELAJARAN
SEMESTER GANJIL 2019/2020**

Oleh:

Dr. Nasruddin, S.P., M. Si

Unit Jaminan Mutu Program Studi Magister Agroekoteknologi



**GUGUS JAMINAN MUTU
FAKULTAS PERTANIAN
UNIVERSITAS MALIKUSSALEH
2020**

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, segala puji bagi Allah SWT karena atas rahmat dan karunia-Nya, kami dapat menyusun Laporan Evaluasi Mutu Pembelajaran Semester Ganjil 2019/2020 dengan baik. Kegiatan evaluasi ini merupakan bagian dari Sistem Penjaminan Mutu Internal Fakultas Pertanian yang dilaksanakan oleh Gugus Jaminan Mutu Fakultas bekerjasama dengan Unit Jaminan Mutu Program Studi. Adapun tujuan dari pelaksanaan kegiatan evaluasi mutu pembelajaran ini adalah untuk meninjau kesesuaian perencanaan pembelajaran dengan pelaksanaan pembelajaran yang dilakukan oleh seluruh sivitas akademika Fakultas Pertanian.

Laporan Evaluasi Mutu Pembelajaran ini dapat menjadi tolok ukur setiap program studi terhadap pencapaian mutu pembelajaran yang diselenggarakan oleh setiap program studi. Disamping itu pula, laporan ini dapat menjadi landasan perbaikan dan perencanaan dari peningkatan mutu pembelajaran di masa yang akan datang. Semoga laporan ini dapat berguna bagi sivitas akademika dalam melaksanakan TriDharma Perguruan Tinggi bidang pendidikan di masa mendatang. Segala kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan demi kesempurnaan laporan ini.

Akhir kata, kami mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya atas dukungan dan bantuan seluruh sivitas akademika dalam pelaksanaan kegiatan evaluasi ini. Berkat kerjasama yang baik dari seluruh sivitas akademika Fakultas Pertanian maka kegiatan ini dapat berjalan dengan lancar.

Reuleut, Februari 2020

Ketua Gugus Jaminan Mutu,



Rachmawati Rusydi, S.Pi., M.Sc

NIP. 198804242014042002

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI.....	iii
1. PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Tujuan	2
1.3 Manfaat	2
2. METODE EVALUASI	3
2.1 Waktu dan Tempat	3
2.2 Material	3
2.3 Metode Evaluasi	3
3. HASIL EVALUASI DAN PEMBAHASAN	6
3.1 Hasil Evaluasi Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pembelajaran	6
3.2 Performa Mata Kuliah Program Studi Magister Agroekoteknologi Semester Ganjil 2019/2020	13
4. KESIMPULAN DAN SARAN	14
4.1 Kesimpulan	14
4.2 Saran	14

1. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Mutu merupakan totalitas karakteristik suatu produk yang menunjang kemampuannya untuk memuaskan kebutuhan yang dispesifikkan atau ditetapkan. Mutu pembelajaran merupakan totalitas pembelajaran yang diperoleh oleh seseorang dan menunjang kemampuannya untuk berkompetitif dan mencapai kesesuaian harapan dengan kepuasan seseorang dalam memperoleh pendidikan.

Pembelajaran dianggap bermutu bila hasil yang dicapai peserta didik sesuai dengan perencanaan pembelajaran dengan komponen penting yakni sikap, perilaku, dan keterampilan. Pembelajaran yang bermutu dapat dicapai bila kombinasi unsur-unsur pembelajaran terpenuhi seperti manusiawi, material, fasilitas, perlengkapan, dan prosedur pembelajaran yang saling mempengaruhi untuk mencapai tujuan pembelajaran.

Fakultas Pertanian merupakan salah satu fakultas yang berdiri di Universitas Malikussaleh. Program Studi yang dimiliki oleh fakultas ini adalah PS Agroekoteknologi, PS Agribisnis, PS Akuakultur, PS Ilmu Kelautan, dan PM Agroekoteknologi. Fakultas Pertanian berupaya menerapkan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) secara terpadu dan berkelanjutan pada setiap program studinya. Sistem Penjaminan Mutu Internal tersebut diterapkan pada tiga komponen Tri Dharma Perguruan Tinggi, yakni pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Bidang pendidikan menjadi perhatian penting dari penerapan SPMI di Fakultas Pertanian demi menghasilkan mahasiswa yang berkompetensi sesuai visi dan misi Fakultas Pertanian.

Upaya yang dilakukan oleh Fakultas Pertanian dalam menerapkan SPMI di lingkungannya adalah dengan membudayakan prinsip PPEPP (Perencanaan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan) di setiap unsur Tri Dharma Perguruan Tinggi, terutama pendidikan. Oleh karena itu, kegiatan evaluasi mutu pembelajaran dilaksanakan untuk mengevaluasi kesesuaian perencanaan pembelajaran dengan pelaksanaan pembelajaran yang dilakukan oleh sivitas akademika Fakultas Pertanian. Unsur pembelajaran yang diterapkan seperti manusiawi, material, fasilitas, perlengkapan, dan prosedur pembelajaran menjadi parameter penilaian selama kegiatan evaluasi. Bersama dengan Gugus Jaminan

Mutu, Fakultas Pertanian berupaya untuk membangun Sistem Penjaminan Mutu Internal yang berkelanjutan untuk mencapai visi dan misi Fakultas Pertanian.

1.2 Tujuan

Kegiatan evaluasi mutu pembelajaran di Fakultas Pertanian ditujukan untuk mengukur pencapaian dari perencanaan pembelajaran yang direpresentasikan dalam Rencana Pembelajaran Semester (RPS), diktat perkuliahan, bahan ajar dan lainnya terhadap pelaksanaan yang dilakukan dalam pembelajaran meliputi proses perkuliahan, kepuasan sivitas akademika dalam menyelenggarakan pembelajaran dan lainnya. Selain itu pula, kegiatan ini bertujuan untuk meninjau faktor yang mempengaruhi pembelajaran yang perlu untuk ditingkatkan menjadi lebih baik di masa mendatang.

1.3 Manfaat

Adapun manfaat dari kegiatan evaluasi mutu pembelajaran adalah:

1. Menjadi masukan dan saran bagi setiap program studi di lingkungan Fakultas Pertanian untuk memperbaiki dan meningkatkan sistem pembelajaran.
2. Menjadi dasar penentuan program peningkatan terhadap sistem pembelajaran.
3. Menjadi dorongan terhadap sivitas akademika untuk memberikan hal terbaik dalam menjalankan sistem pembelajaran
4. Menjadi dasar pertimbangan dalam menetapkan perencanaan yang relevan dan dapat dicapai dalam kurun waktu tertentu.
5. Menjadi dasar pertimbangan dalam meningkatkan unsur pembelajaran seperti fasilitas pembelajaran.

2. METODE EVALUASI

2.1 Waktu dan Tempat

Kegiatan evaluasi mutu pembelajaran dilaksanakan pada tanggal 13 s.d 24 Januari 2020 di lingkungan Fakultas Pertanian Universitas Malikussaleh.

2.2 Material

Evaluasi mutu pembelajaran menggunakan kuesioner yang dikeluarkan oleh Gugus Jaminan Mutu Fakultas Pertanian. Pengolahan data hasil kuesioner menggunakan Microsoft Excel dan SPSS versi 21

2.3 Metode Evaluasi

Kegiatan evaluasi menggunakan metode survey melalui penyebaran kuesioner secara manual. Responden yang dipakai untuk setiap mata kuliah/kelas adalah seluruh mahasiswa Program Studi Magister Agroekoteknologi. Responden ini merupakan mahasiswa dari setiap program studi. Adapun bentuk kuesioner evaluasi mutu pembelajaran Fakultas Pertanian adalah sebagai berikut.

Evaluasi dilakukan pada sistem pembelajaran semester ganjil 2019/2020 dengan meninjau tingkat kepuasan mahasiswa terhadap mata kuliah dan dosen. Terdapat 5 (lima) program studi yang melakukan kegiatan evaluasi, yakni PS Agroekoteknologi, PS Agribisnis, PS Akuakultur, PS Ilmu Kelautan, dan PM Agroekoteknologi.

KUESIONER EVALUASI PEMBELAJARAN OLEH MAHASISWA

Mata Kuliah :
 Semester :
 Dosen Pengampu : 1.
 2.
 3.
 Program Studi :

Beri tanda checklist (√) pada pilihan yang sesuai

Keterangan:

Skor 1 : Sangat tidak setuju/Sangat tidak sesuai

Skor 2 : Tidak setuju/ Tidak sesuai

Skor 3 : Cukup setuju/ Cukup sesuai

Skor 4 : Setuju/ Sesuai

Skor 5 : Sangat setuju/ Sangat sesuai

No	Uraian	Dosen 1					Dosen 2					Dosen 3				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Keandalan (<i>reliability</i>)																
1	Penyampaian kontrak perkuliahan dan RPS (Rencana Pembelajaran di awal perkuliahan oleh dosen)															
2	Penyampaian materi perkuliahan dengan baik sesuai dengan RPS dan metode pembelajaran yang sesuai															
3	Penyampaian sistem penilaian dalam pembelajaran kepada mahasiswa															
4	Ketersediaan buku ajar, buku kerja maupun handouts dari mata kuliah															
5	Ketersediaan informasi sumber referensi lainnya terkait dengan mata kuliah oleh dosen															
6	Persiapan materi sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi															
7	Kemampuan dosen memfasilitasi kegiatan pembelajaran dengan baik															
8	Dosen memberikan latihan soal, tugas, dan kuis sesuai dengan pembelajaran															
9	Dosen memberikan waktu untuk berdiskusi dan tanya jawab															
10	Tenaga kependidikan melayani administrasi mahasiswa secara baik dan benar															
Daya tanggap (<i>responsiveness</i>)																
11	Dosen tanggap dan memberikan respon cepat terhadap mahasiswa															
12	Kepedulian dosen terhadap mahasiswa yang bermasalah dan tidak hadir dalam kelas															
13	Dosen memberikan arahan kepada mahasiswa tentang pentingnya bimbingan akademik															
14	Dosen tanggap terhadap pelanggaran peraturan yang dilakukan oleh mahasiswa selama pembelajaran															

15	Tenaga kependidikan tanggap dan memberikan respon cepat terhadap kepentingan mahasiswa																			
16	Tenaga kependidikan tanggap terhadap pelanggaran peraturan yang dilakukan mahasiswa selama perkuliahan																			
Kepastian (<i>assurance</i>)																				
17	Dosen memberikan penjelasan dan jawaban sesuai dengan ilmu pengetahuan secara meyakinkan																			
18	Tenaga kependidikan menyediakan kelengkapan alat bantu pembelajaran dengan baik																			
19	Dosen memberikan suasana pembelajaran yang aman dan nyaman																			
20	Tenaga kependidikan menyediakan data ataupun catatan terkait dengan perkuliahan																			
21	Dosen dan tenaga kependidikan memberikan pelayanan sesuai dengan SOP																			
22	Dosen menghadiri dan mengakhiri perkuliahan tepat waktu sesuai jadwal																			
23	Tenaga kependidikan hadir tepat waktu																			
Empati (<i>empathy</i>)																				
24	Dosen memberikan inspirasi dan motivasi dalam pembelajaran																			
25	Dosen memberikan waktu pelayanan (bimbingan/konsultasi) yang cukup kepada mahasiswa																			
26	Tenaga kependidikan memberikan waktu pelayanan yang cukup terkait perkuliahan kepada mahasiswa																			
27	Tenaga kependidikan memberikan kepedulian dan perhatian kepada mahasiswa																			
28	Dosen dan tenaga kependidikan bersikap sesuai dengan etika yang baik																			
29	Dosen bersikap terbuka, kooperatif dengan mahasiswa																			
Tangible																				
30	Ketersediaan sarana dan prasarana perkuliahan sudah baik																			
31	Ketersediaan sarana dan prasarana laboratorium sudah baik																			
32	Ketersediaan sarana dan prasarana perpustakaan sudah memadai																			
33	Sarana dan prasarana pendukung seperti toilet, ruang baca, ruang ibadah, kantin, dan kursi tunggu sudah memadai																			
34	Ketersediaan jaringan internet sudah memadai																			
35	Kebersihan dan kenyamanan fasilitas kampus sudah baik																			

3. HASIL EVALUASI DAN PEMBAHASAN

3.1 Hasil Evaluasi Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pembelajaran

Evaluasi tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran dilakukan melalui penyebaran formulir kuesioner secara manual di akhir semester. Adapun hasil evaluasi tersebut dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Hasil Evaluasi Tingkat Kepuasan Mahasiswa Terhadap Pembelajaran pada Program Studi Magister Agroekoteknologi

Mata Kuliah	Dosen	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
Metode Penelitian dan Penyajian Ilmiah	Dr. Ir. Halim Akbar, M. Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
	Dr. Nilahayatu, S.P., M.Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
	Dr. Laila Nazirah, S.P., M.P.	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
	Dr. Maisura, S.P., M. P.	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
Kesuburan dan Kesehatan Tanah	Dr. Ir. Khusrial, M.P	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
	Dr.Ir. Yusra, M.P	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
	Dr. Ir.Muliana, M. P.	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
Teknologi Produksi Tanaman Hortikultura	Dr. Ismadi, S.P., M. Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
	Dr. Ir. Rd. Selvy Handayani, M. Si	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
	Dr. Hafifah, S.P., M.P	Baik	Baik	Baik	Sangat Baik	Baik
Pengelolaan Gulma	Dr. Baidhawi, S.P., M.P.	Baik	Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
	Dr. Ir. Hasanuddin, M. S	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik

Keterangan:

Keandalan = Dosen andal dalam perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi perkuliahan; **Daya tanggap** = Dosen tanggap terhadap permasalahan mahasiswa dan peraturan perkuliahan; **Kepastian** = Dosen dapat melaksanakan perkuliahan sesuai jadwal dan meningkatkan keyakinan mahasiswa; **Empati** = Dosen menjadi sumber inspirasi/motivasi, peduli, dan terbuka terhadap mahasiswa; **Tangible** = Sarana dan prasarana perkuliahan serta kebersihan dan kenyamanan fasilitas perkuliahan.

Berdasarkan hasil evaluasi tingkat kepuasan mahasiswa Program Studi Magister Agroekoteknologi terhadap proses pembelajaran semester ganjil 2019/2020 menunjukkan bahwa secara umum proses perkuliahan berjalan dengan sangat baik. Secara umum, para dosen Program Studi Magister Agroekoteknologi memenuhi 4 (empat) kriteria dalam mencapai mutu pembelajaran, yakni keandalan, daya tanggap, kepastian, dan empati. Program Studi Magister Agroekoteknologi dapat melakukan peninjauan dan arahan untuk mempertahankan pencapaian kriteria mutu pembelajaran..

Kriteria Tangible (berkaitan dengan sarana dan prasarana perkuliahan) dalam proses perkuliahan belum dapat memenuhi tingkat kepuasan mahasiswa, dimana mahasiswa menyatakan sarana dan prasarana baik dalam mendukung perkuliahan, dimana hasil evaluasi secara umum menunjukkan tanggapan “baik”. Hal ini mengindikasikan bahwa mahasiswa menilai mutu sarana dan prasarana untuk menunjang perkuliahannya adalah baik. Dalam kriteria Tangible ini, mahasiswa menilai beberapa parameter yang mendukung pelaksanaan perkuliahan seperti:

- a. Ketersediaan sarana dan parasarana perkuliahan.
- b. Ketersediaan sarana dan parasarana laboratorium.
- c. Ketersediaan sarana dan parasarana perpustakaan.
- d. Ketersediaan sarana dan prasarana pendukung seperti toilet, ruang baca, ruang ibadah, kantin, dan kursi tunggu.
- e. Kebersihan dan kenyamanan fasilitas kampus.

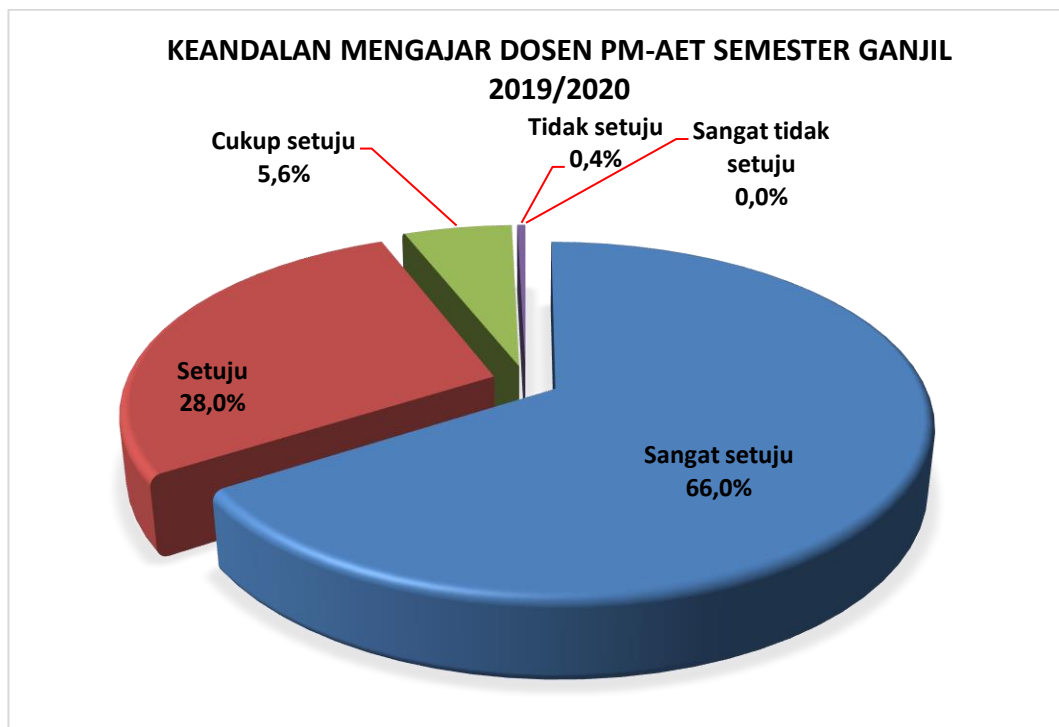
Berikut ini persentase dosen dengan kriteria andal dari seluruh mata kuliah semester ganjil 2019/2020 yang dievaluasi di Program Studi Magister Agroekoteknologi.

1. Keandalan

Tingkat kepuasan mahasiswa Program Studi Magister Agroekoteknologi terhadap keandalan dosen dalam menyajikan mata kuliah dari seluruh mata kuliah semester ganjil 2019/2020 menunjukkan tanggapan “Sangat Baik/sangat setuju” sebanyak 66,00% dan tanggapan “Baik/setuju” sebanyak 28%. Performa dosen

Program Studi Magister Agroekoteknologi secara umum sudah sangat baik dalam merencanakan, melaksanakan, dan evaluasi perkuliahan, meliputi ketersediaan RPS, kontrak perkuliahan, materi perkuliahan sesuai RPS, buku ajar dan sumber referensi lain. Dosen juga terbuka dalam sistem penilaian dan menyediakan waktu untuk berdiskusi baik dalam penyelesaian soal latihan, tugas, maupun kuis.

Grafik keandalan dosen Program Studi Magister Agroekoteknologi ditunjukkan pada Gambar 1.



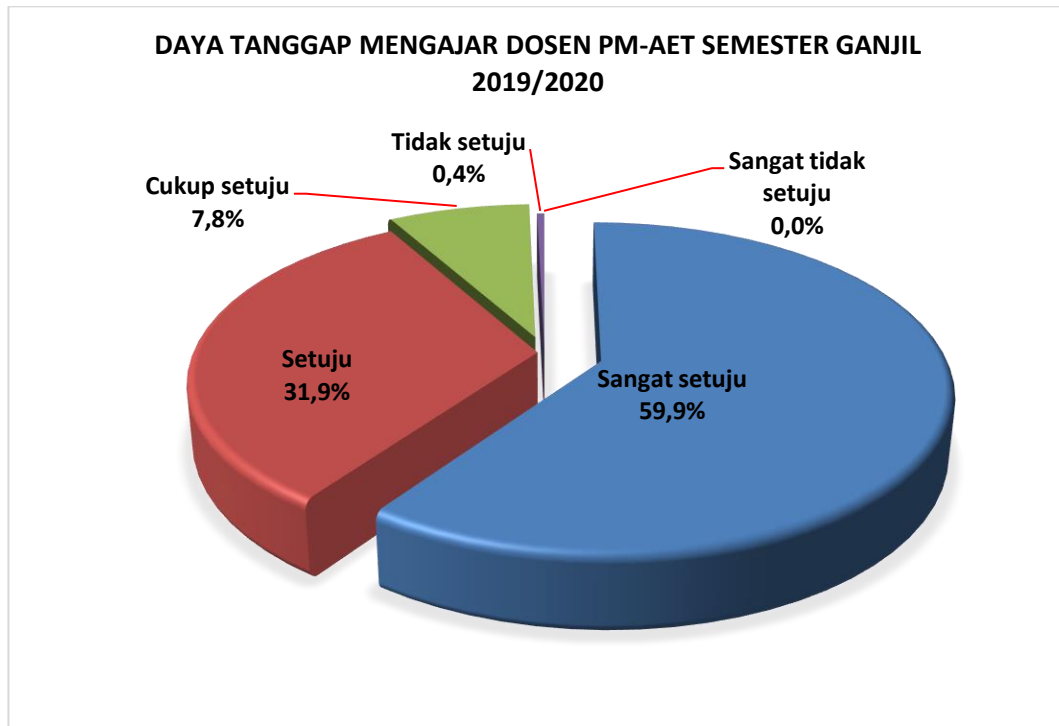
Gambar 1. Kriteria Keandalan Dosen di Setiap Mata Kuliah dalam Perkuliahan

2. Daya Tanggap

Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap daya tanggap dosen Program Studi Magister Agroekoteknologi selama perkuliahan semester ganjil 2019/2020 memberikan respon "Sangat Baik/Sangat Setuju" sebanyak 59,9% dan respon "Baik/setuju" sebanyak 31,9%,. Dosen dengan kriteria daya tanggap yang baik mengartikan bahwa dosen tanggap terhadap permasalahan mahasiswa dan peraturan perkuliahan. Dosen mampu memberikan respon dan arahan yang tepat terhadap permasalahan mahasiswa sehingga perkuliahannya dapat berjalan dengan

baik. Selanjutnya, program studi dapat mengarahkan para dosen untuk lebih aktif dan tanggap terhadap permasalahan mahasiswa selama perkuliahan sehingga tingkat kepuasan mahasiswa dapat meningkat pada semester berikutnya.

Persentase dosen Program Studi Magister Agroekoteknologi pada kriteria daya tanggap dapat dilihat pada Gambar 2.

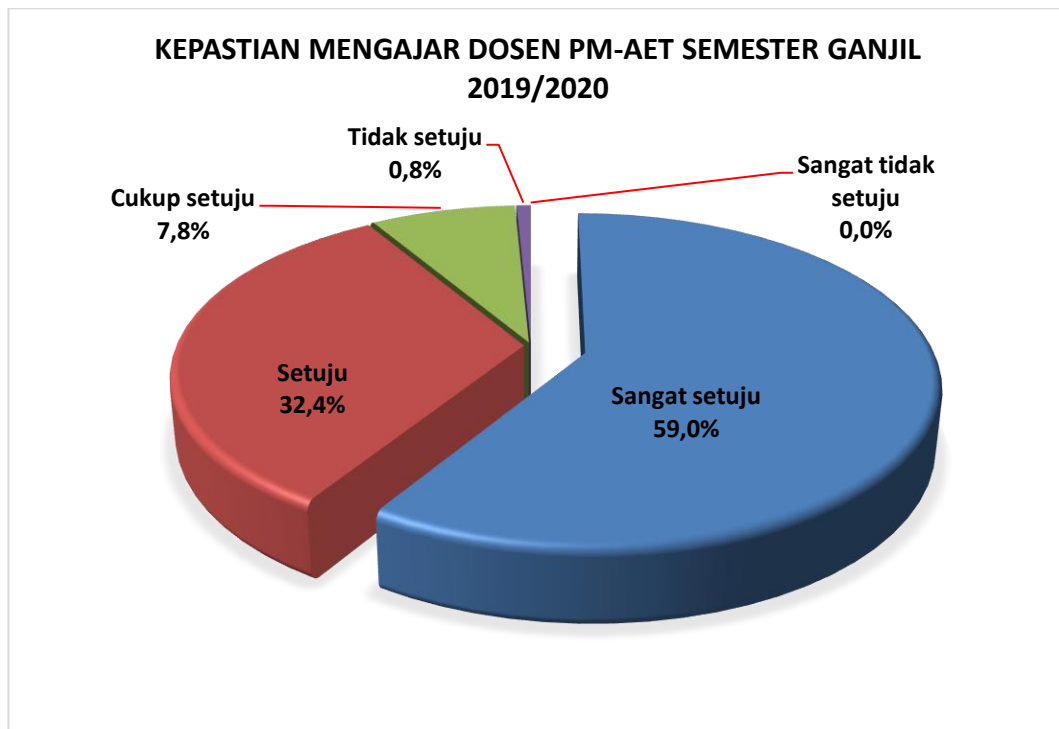


Gambar 2. Kriteria Daya Tanggap Dosen di Setiap Mata Kuliah dalam Perkuliahan

3. Kepastian

Penilaian kriteria kepastian dari performa dosen Program Studi Magister Agroekoteknologi menunjukkan 92% menyatakan respon “Baik” dan sebanyak 8% menyatakan respon “Sangat Baik”. Secara umum, mahasiswa sudah menunjukkan tingkat kepuasannya terhadap kriteria kepastian dosen Program Studi Magister Agroekoteknologi dalam menjalankan perkuliahan, dimana mahasiswa menilai dosen sudah baik dalam ketepatan jadwal perkuliahan dan mampu memberikan respon/tanggapan yang tidak meragukan mahasiswa. Walaupun begitu, program studi tetap perlu memantau ketepatan jadwal pelaksanaan perkuliahan sehingga

kedisiplinan dapat ditingkatkan. Kriteria kepastian yang dievaluasi dalam pembelajaran dapat dilihat pada Gambar 3.

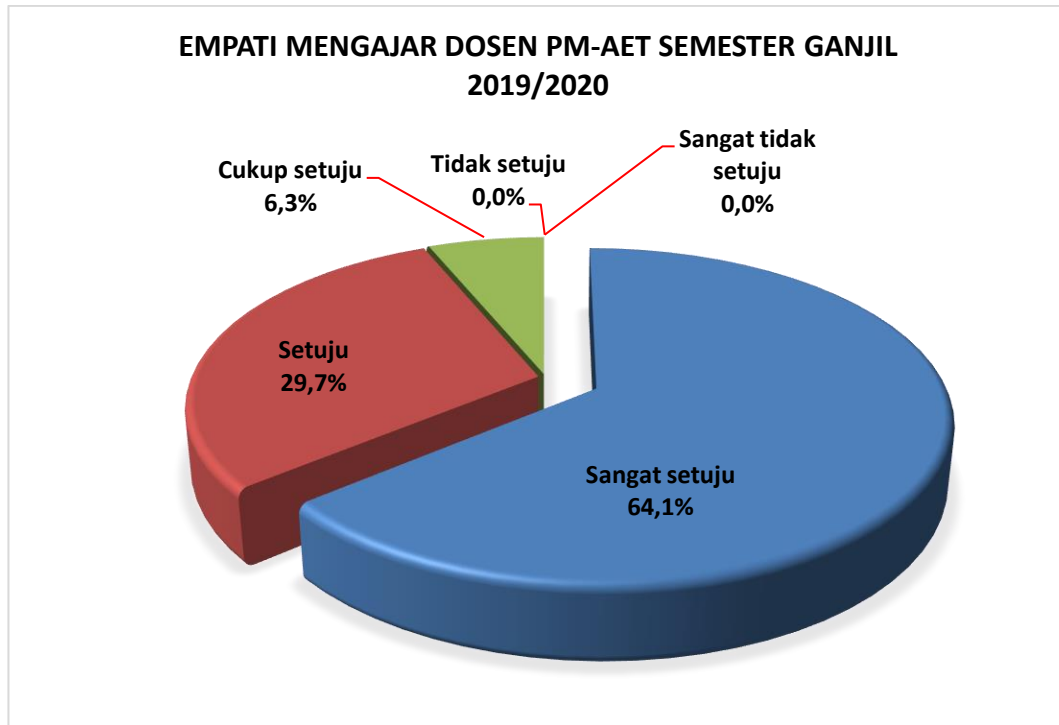


Gambar 3. Kriteria Kepastian Dosen di Setiap Mata Kuliah dalam Perkuliahan

4. Empati

Penilaian kriteria empati dosen Program Studi Magister Agroekoteknologi selama pembelajaran di semester ganjil 2019/2020 menunjukkan bahwa sebanyak 64,1% dosen memiliki empati yang “Sangat Baik/Sangat Setuju” terhadap mahasiswa, dan sebanyak 29,7% dosen memiliki empati yang “Baik/Setuju” terhadap mahasiswa. Mahasiswa merasa puas terhadap kriteria empati dosen Program Studi Magister Agroekoteknologi yang mampu menjadi sumber inspirasi/motivasi, peduli, dan terbuka terhadap mahasiswa. Hal ini sangat membantu mahasiswa untuk merasa nyaman dan aman dalam melaksanakan pembelajaran selama semester ganjil 2019/2020. Selanjutnya, prodi dapat memotivasi dosen untuk lebih meningkatkan kepedulian dan keterbukaan terhadap mahasiswa prodinya.

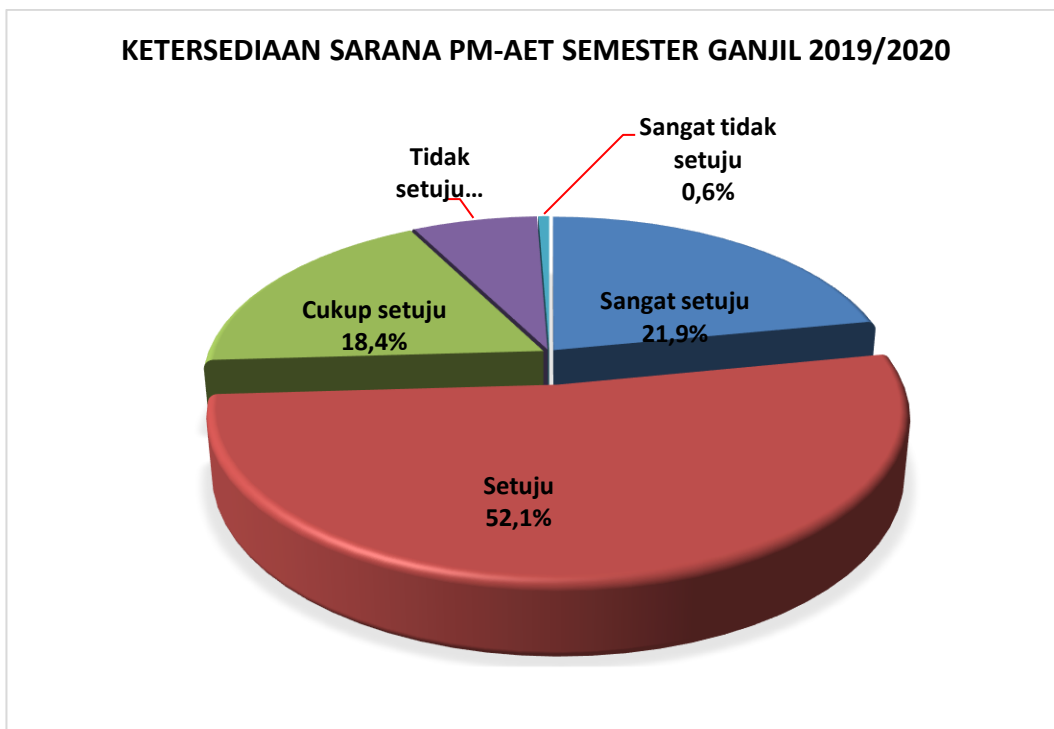
Selanjutnya, penilaian kriteria empati dosen selama pembelajaran dapat dilihat pada Gambar 4 berikut.



Gambar 4. Kriteria Empati Dosen di Setiap Mata Kuliah dalam Perkuliahan

5. Tangible

Kriteria Tangible merupakan kriteria yang menunjukkan sarana dan prasarana perkuliahan serta kebersihan dan kenyamanan fasilitas yang mendukung perkuliahan. Mahasiswa Program Studi Magister Agroekoteknologi menilai sebanyak 52,1% fasilitas yang dimiliki Program Studi Magister Agroekoteknologi maupun Fakultas Pertanian tersebut “Baik” mendukung perkuliahan dan sebanyak 21,9% fasilitas tersebut “Sangat Baik” untuk mendukung perkuliahan serta tanggapan sebanyak 18,4% fasilitas tersebut “Cukup” dalam mendukung kelancaran perkuliahan. Besarnya persentase dari penilaian “Baik” ini menandakan bahwa mahasiswa menunjukkan tingkat kepuasan yang relatif baik dan kelancaran perkuliahan sudah tercapai karena ketersediaan sarana dan prasarana yang dirasa sudah memadai. Hal ini perlu menjadi catatan penting bagi Program Studi Magister Agroekoteknologi dan Fakultas Pertanian untuk membenahi sarana dan prasarana yang tersedia untuk mendukung perkuliahan berjalan dengan lancar supaya tercapai tingkat kepuasan yang sangat baik.



Gambar 5. Kriteria Tangible di Setiap Mata Kuliah Semester Ganjil 2019/2020

3.2 Performa Mata Kuliah Program Studi Magister Agroekoteknologi Semester Ganjil 2019/2020

Evaluasi tingkat kepuasan mahasiswa terhadap performa mata kuliah dapat dilihat pada Tabel 2 berikut. Hasil ini menunjukkan performa mata kuliah di kriteria keandalan, daya tanggap, kepastian, empati, dan tangible.

Tabel 2. Performa Mata Kuliah Program Studi Magister Agroekoteknologi

Mata Kuliah	Keandalan	Daya Tanggap	Kepastian	Empati	Tangible
Metode Penelitian dan Penyajian Ilmiah	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
Kesuburan dan Kesehatan Tanah	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
Teknologi Produksi Tanaman Hortikultura	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik
Pengelolaan Gulma	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik	Baik

4. KESIMPULAN DAN SARAN

4.1 Kesimpulan

Penilaian tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pembelajaran semester ganjil 2019/2020 di Program Studi Magister Agroekoteknologi menunjukkan respon yang sangat baik di beberapa kriteria, yakni kriteria keandalan, daya tanggap, kepastian, dan empati baik terhadap performa dosen maupun performa mata kuliah. Kriteria tangible yang mewakili sarana dan prasarana yang dimiliki program studi dan fakultas untuk mendukung perkuliahan memperoleh penilaian yang “Baik” dimana mahasiswa menilai baik dalam mendukung perkuliahan. Hal ini dapat menjadi masukan kepada program studi maupun fakultas untuk membenahi dan menambah sarana dan prasarana perkuliahan sehingga tingkat kepuasan mahasiswa akan menjadi sangat baik.

4.2 Saran

Program Studi Magister Agroekoteknologi dan Fakultas Pertanian hendaknya merespon hasil evaluasi ini dan melakukan peningkatan dan perbaikan sarana dan prasarana demi mendukung kelancaran proses pembelajaran di semester berikutnya.